Emro Science and Education
International open-access scientific journal
Journal homepage: https://journal.emro.uz

OPEN ACCESS

RESEARCH ARTICLE OPEN ACCESS

Vol. 2 No. 3 (2026) · November 2026 issue | Published: 20.11.2026 DOI: 10.5281/zenodo.24394036

ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПАССИВНОСТИ И НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В РОМАНЕ И. А. ГОНЧАРОВА «ОБЛОМОВ»

Ёдгорова Гульчирой, студентка 202 группы

«Кафедры русской филологии»

Андижанского государственного университета

gulaedgorova915@gmail.com, +998770849484

Аннотация. В статье рассматривается проблема человеческой пассивности и нравственного выбора в романе И. А. Гончарова «Обломов». Анализируются социально-психологические истоки обломовщины, роль воспитания и семейной среды, особенности композиции романа и система противопоставлений, раскрывающая характер главного героя. Особое внимание уделяется образам Андрея Штольца, Ольги Ильинской и Агафьи Матвеевны Пшеницыной, через взаимодействие с которыми проявляется внутренний конфликт Обломова.

Ключевые слова: И. А. Гончаров, «Обломов», обломовщина, человеческая пассивность, нравственный выбор, ответственность, воспитание, композиция романа, система образов.

THE PROBLEM OF HUMAN PASSIVITY AND MORAL CHOICE IN I. A. GONCHAROV'S NOVEL "OBLOMOV"

Yodgorova G.N., student of group 202

«Department of Russian Philology»

Andijan State University

gulaedgorova915@gmail.com, +998770849484

Abstract. The article examines the problem of human passivity and moral choice in I. A. Goncharov's novel "Oblomov". It considers the social and psychological origins of Oblomovism, the influence of upbringing and family environment, the compositional features of the novel, and the system of contrasts through which the protagonist's character is revealed. Particular attention is paid to Andrey Stolz, Olga Ilyinskaya and Agafya Matveyevna Pshenitsyna, whose relationships

Received: 20.11.2026 · Accepted: 20.11.2026 · Published: 20.11.2026

Cite this article: Ёдгорова Гульчирой (2026). ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПАССИВНОСТИ И НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В РОМАНЕ И. А. ГОНЧАРОВА «ОБЛОМОВ». Emro Science and Education, 2(3). https://doi.org/10.5281/zenodo.24394036

© 2026 The Author(s). Published by Emro Science and Education. This is an open access article.

with Oblomov expose his inner conflict.

Keywords: I. A. Goncharov, “Oblomov”, Oblomovism, human passivity, moral choice, responsibility, upbringing, novel composition, system of characters.

Вопрос о том, почему человек, обладая способностями, знаниями и внутренними возможностями, не всегда решается изменить собственную жизнь, остаётся актуальным в любую эпоху. Иногда препятствием становятся внешние обстоятельства, однако нередко человек сам постепенно привыкает к бездействию и начинает воспринимать его как естественное состояние. Именно такую сложную проблему раскрывает И. А. Гончаров в романе «Обломов». На первый взгляд, произведение рассказывает о помещике, который предпочитает диван делам и избегает любых перемен. Но действительно ли перед нами только история о лени? Почему добрый, умный и чувствительный человек оказывается неспособным воплотить в жизнь собственные намерения?

Актуальность обращения к роману определяется тем, что Гончаров показывает не единичную слабость характера, а постепенное формирование жизненной позиции, при которой привычка к покою начинает подменять самостоятельный выбор. Цель статьи — выявить причины человеческой пассивности Ильи Ильича Обломова и определить нравственный смысл его решений. Для достижения цели рассматриваются истоки обломовщины, композиционная роль главы «Сон Обломова», система персонажей и значение финала произведения. Основными методами исследования являются целостный анализ художественного текста, сравнительно-сопоставительный и проблемно-тематический методы.

Центральным понятием романа становится «обломовщина». Оно обозначает не просто бытовую лень или нежелание работать, а целый образ существования, основанный на пассивности, зависимости от окружающих и стремлении оградить себя от жизненных трудностей. Уже в первой части романа Гончаров создаёт выразительный портрет героя: Обломов проводит утро в халате, не спешит подниматься с дивана, откладывает решение хозяйственных вопросов и заменяет действие продолжительными размышлениями.

Халат, диван и замкнутое пространство комнаты приобретают символическое значение. Они становятся внешним выражением внутреннего состояния героя: мир словно сужается до привычного и безопасного пространства, за пределами которого требуется усилие. При этом писатель не ограничивается сатирическим изображением бытовых привычек. Обломов способен видеть недостатки окружающей действительности, размышлять о смысле жизни и отличать искренние человеческие отношения от пустой светской суеты. В его характере соединяются душевная мягкость и волевая слабость.

В этом заключается основное противоречие образа. Герой не лишён нравственного чувства, но не умеет превращать свои представления в поступки. Он понимает необходимость перемен, однако постоянно переносит их на неопределённое будущее. Пассивность постепенно становится не случайным состоянием, а устойчивым способом существования. Поэтому обломовщина важна не только как характеристика одного персонажа: она раскрывает опасность привычки отказываться от самостоятельности и перекладывать ответственность на других.

Ключом к пониманию внутреннего мира Ильи Ильича становится глава «Сон Обломова». Её композиционное положение особенно значимо: после знакомства читателя со взрослым героем повествование обращается к его детству и показывает, как сформировались привычки, определившие дальнейшую судьбу. Сон выполняет не только повествовательную, но и объяснительную функцию: он позволяет увидеть за внешней неподвижностью Обломова целую систему семейного воспитания.

Обломовка изображена как замкнутый мир, в котором главным условием благополучия считается отсутствие тревог и усилий. Ребёнка окружают заботой, но эта забота нередко принимает форму чрезмерной опеки. За Илюшу выполняют почти всё: его оберегают от самостоятельных действий, физических усилий и столкновения с трудностями. В результате любовь и защищённость не помогают ему подготовиться к взрослой жизни, а постепенно лишают его необходимого опыта самостоятельности.

Однако воспитание не следует считать единственным объяснением судьбы героя. Оно раскрывает происхождение его характера, но не снимает с взрослого Обломова ответственности за собственные решения. В этом и заключается важная нравственная сторона романа: обстоятельства могут ограничить человека, но в определённый момент он должен сам решить, будет ли продолжать жить по усвоенному сценарию. Подобное прочтение соотносится с историко-литературным анализом романа в учебных исследованиях творчества Гончарова.

Для раскрытия характера Обломова Гончаров использует систему контрастных персонажей. Наиболее очевидным является противопоставление Ильи Ильича Андрею Штольцу. Если Обломов склонен к созерцанию и откладыванию решений, то Штольц ориентирован на деятельность, образование, движение и практическую организацию жизни. Различие между героями во многом связано с воспитанием: Андрея с детства приучали к самостоятельности и труду, тогда как Илья рос в атмосфере опеки.

При этом было бы упрощением рассматривать Штольца как безусловный нравственный идеал, а Обломова — как исключительно отрицательного персонажа. Гончаров показывает,

что активность сама по себе ещё не гарантирует глубины человеческой личности. Обломов обладает искренностью, добротой и способностью к состраданию; он болезненно воспринимает фальшь и карьеризм. Штольц же воплощает волевую собранность и практическую энергию. Их противопоставление позволяет поставить более сложный вопрос: возможно ли соединить деятельное отношение к жизни с душевной чуткостью?

Образ Обломова строится на внутреннем разрыве между мыслью и действием. Герой способен мечтать о разумно устроенной жизни, но не готов последовательно трудиться ради её осуществления. Его намерения часто искренни, однако они не получают продолжения в поступках. В результате мечта становится заменой реальности. Именно поэтому пассивность Обломова нельзя свести к физической неподвижности: она проявляется в неспособности принять решение и выдержать связанные с ним последствия.

Историко-литературное значение такого конфликта определяется тем, что роман рассматривается в контексте развития реалистической прозы середины XIX века и художественного осмысления общественных типов своего времени. Гончаров не просто изображает отдельного человека, а раскрывает механизм, при котором личные качества, воспитание и социальная среда взаимодействуют и формируют жизненную позицию. Общая характеристика литературного процесса и творчества Гончарова рассматривается также в вузовском учебнике по истории русской литературы XIX века.

Особое место в романе занимает Ольга Ильинская. Её появление становится для Обломова возможностью выйти за пределы привычного существования. Под влиянием Ольги герой начинает чаще бывать вне дома, читать, интересоваться происходящим и задумываться о будущем. Ольга видит в нём не только человека, каким он является сейчас, но и того, кем он мог бы стать. В этом смысле она становится своеобразным нравственным испытанием: чувства требуют от Обломова не одних слов, но и готовности к переменам.

Однако любовь не может заменить внутреннюю работу личности. Ольга ожидает от героя решительности и конкретных действий, тогда как Обломов всё сильнее тревожится перед ответственностью. Его чувства искренни, но он не способен преодолеть привычку к отсрочке. Постепенно становится очевидно, что одного эмоционального пробуждения недостаточно: изменение образа жизни требует постоянного усилия. Разрыв с Ольгой становится следствием не отсутствия чувств, а несоответствия между желаемым будущим и реальной готовностью героя к нему.

Иной вариант жизни представлен образом Агафьи Матвеевны Пшеницыной. В её доме Обломов находит заботу, домашний уют и спокойствие. Агафья выражает привязанность через повседневный труд, внимание к бытовым потребностям и искреннюю преданность. Её

нельзя воспринимать лишь как символ духовного упадка: в образе героини есть доброта, трудолюбие и способность к самоотдаче. Но созданная ею атмосфера вновь напоминает Обломову привычный уклад Обломовки, где за него многое решают другие.

Ольга и Агафья связаны с двумя различными возможностями. Отношения с Ольгой предполагают развитие, движение и необходимость изменить себя; жизнь рядом с Агафьей обеспечивает покой и освобождает от необходимости преодолевать собственную инертность. При этом трагизм ситуации состоит не в том, что один женский образ «правильный», а другой «неправильный». Важнее то, какой выбор делает сам Обломов и к каким последствиям он приводит.

В романе нравственный выбор проявляется не только в крупных событиях, но и в повседневных решениях. Обломов постоянно сталкивается с необходимостью заняться делами, принять самостоятельное решение, ответить на чувства другого человека или изменить привычки. Каждый раз он получает возможность действовать, но предпочитает отложить решение. Сначала такая отсрочка кажется незначительной, однако со временем именно из подобных отказов складывается судьба героя.

Следовательно, бездействие также может быть формой выбора. Человек не всегда открыто отказывается от своих возможностей; иногда он просто не использует их, ожидая более подходящего момента. Но отсутствие поступка не означает отсутствия последствий. Когда человек постоянно уклоняется от ответственности, его жизнь всё больше определяется внешними обстоятельствами и решениями окружающих. В случае Обломова это приводит к постепенному сужению жизненного пространства и утрате тех возможностей, которые однажды казались ему достижимыми.

Финал романа подчёркивает трагичность такого существования. Обломов не становится злым или жестоким человеком, не утрачивает способности чувствовать, но его жизнь оказывается подчинена привычке к покою. В этом заключается особая сложность авторской оценки: Гончаров вызывает к герою сочувствие, однако не скрывает разрушительных последствий его пассивности. Сочувствие не превращается в оправдание, а нравственная оценка не сводится к осуждению. Подобная неоднозначность образа Обломова стала предметом длительной литературно-критической дискуссии .

На мой взгляд, главная мысль романа заключается не в призыве к бесконечной занятости и внешней активности. Человеку важно не просто действовать ради результата, но и сохранять доброту, способность сопереживать, внутреннюю честность. Однако духовные качества должны находить выражение в поступках. Иначе даже самые искренние намерения рискуют остаться только мечтой. В этом смысле судьба Обломова напоминает современному

читателю: возможности сами по себе не меняют жизнь — необходима готовность принять решение и отвечать за него.

Подводя итог, можно сказать, что проблема человеческой пассивности и нравственного выбора занимает центральное место в романе И. А. Гончарова «Обломов». Через судьбу Ильи Ильича писатель показывает, как семейное воспитание, социальная среда и укоренившиеся привычки формируют характер человека. Глава «Сон Обломова» раскрывает истоки его пассивности, а система персонажей позволяет увидеть разные способы отношения к жизни и ответственности.

Обломов не лишён душевной тонкости, искренности и доброты, однако эти качества не могут полностью компенсировать отсутствие воли и самостоятельности. Штольц воплощает деятельное начало, Ольга становится возможностью внутреннего обновления, а Агафья Матвеевна создаёт пространство привычного покоя. Взаимодействие этих образов помогает раскрыть внутреннее противоречие героя: он стремится к гармонии, но избегает усилий, без которых гармоничная жизнь невозможна.

Несмотря на то что роман был создан в XIX веке, поставленная в нём проблема остаётся узнаваемой. Человек может обладать способностями, мечтами и благими намерениями, но так и не реализовать их, если постоянно откладывает необходимые решения. Гончаров напоминает, что ответственность начинается не только с больших поступков, но и с повседневной готовности не уклоняться от жизни. Иногда человек теряет свои возможности не потому, что их у него нет, а потому, что слишком долго ждёт подходящего момента.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гончаров, И. А. Обломов : роман / И. А. Гончаров. — Москва : АСТ : АСТ Москва : Хранитель, 2007. — 493, [1] с. — ISBN 5-17-042278-4 (АСТ). — ISBN 5-9713-4163-4 (АСТ Москва). — ISBN 5-9762-2388-5 (Хранитель). — ISBN 978-985-16-1043-9 (Харвест).

2. История русской литературы XIX века : в 3 ч. Ч. 2 : 1840–1860 годы : учебник для студентов высших учебных заведений, Е. Е. Дмитриева [и др.] ; под ред. В. И. Коровина. — Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2005. — 524 с. — (Учебник для вузов). — ISBN 5-691-01410-2.

3. Недзвецкий, В. А. История русской литературы 1840–1860-х годов : учебник для вузов / В. А. Недзвецкий, Е. Ю. Полтавец. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09544-9.

4. Линков, В. Я. История русской литературы (вторая половина XIX века) : учебник для академического бакалавриата / В. Я. Линков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 262 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-9916-9419-3.

5. Добролюбов, Н. А. Что такое обломовщина? / Н. А. Добролюбов // Русские классики : избранные литературно-критические статьи / Н. А. Добролюбов ; издание подготовил Ю. Г. Оксман. — Москва : Наука, 1970. — С. 35–69. — (Литературные памятники).